

Original Article

การพัฒนาวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน
Developing Methods to Identify Qualified Instructors
Responsible for Curriculum in Accordance with
a Standard Framework

ยุพิน พวงแก้ว¹, หทัยกาญจน์ จันทะเสน^{2*}

¹ฝ่ายวิชาการ, ²ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้รับผิดชอบบทความ: ยุพิน พวงแก้ว

ฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทคัดย่อ

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ต้องดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยใช้เกณฑ์การกำกับมาตรฐาน เพื่อกำกับติดตาม คุณภาพหลักสูตร ดังนั้นการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเป็นสิ่งจำเป็น คณะผู้วิจัยจึงได้พัฒนาวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความรู้ความเข้าใจ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการขออนุมัติเปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตร 2) พัฒนาวิธีการตรวจสอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดก่อนเข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปฏิบัติการ (action research) กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ได้จำนวน 51 คน ปฏิบัติงานในช่วงเดือนมีนาคม 2566 - มกราคม 2567 ใช้วิธีการวิเคราะห์ปัญหาจากกระบวนการด้วยแผนผังก้างปลาและเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

รับต้นฉบับ
1 กรกฎาคม 2567

แก้ไขต้นฉบับ
14 กรกฎาคม 2567

รับต้นฉบับตีพิมพ์
18 กรกฎาคม 2567

วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามโดยใช้สถิติอย่างง่าย (ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน) พบว่า ผลวิเคราะห์ปัญหาจากกระบวนการด้วยแผนผังก้างปลา มี 3 สาเหตุ คือ ด้านบุคคล วิธีการ และเครื่องมือ ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ส่วนใหญ่บุคคลมีผลประเมินความรู้ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์กำกับมาตรฐาน คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในช่วงคะแนนระดับดี - ดีที่สุด ทั้งก่อนและหลังปรับปรุง (คะแนนตั้งแต่ 71-100 และ 81-100 ตามลำดับ) แต่ยังมีกลุ่มเป้าหมายก่อนการปรับปรุงบางส่วนได้คะแนน 0-10 จากผลการศึกษานำข้อมูลไปประกอบการพัฒนางานได้ 2 ส่วน ได้แก่ (1) การพัฒนาสื่อวิดีโอความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์กำกับมาตรฐานและวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกระบวนการขออนุมัติเปิดหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตร (2) การพัฒนาระบบสืบค้นและตรวจสอบรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรออนไลน์ โดยจัดทำฐานข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรบน Google sheet และแสดงผลบนเว็บไซต์ผ่านคำสั่ง Google apps script เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายตรวจสอบความซ้ำซ้อนของผู้ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเข้าสู่ขั้นตอนต่อไป และตรวจสอบซ้ำโดยฝ่ายวิชาการบน Google sheet พร้อมแจ้งเตือนความครบถ้วนของคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่าน Line notify ไปยังกลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยใช้คำสั่ง Google apps script เช่นกัน ผลประเมินความพึงพอใจหลังปรับปรุง อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจหลังปรับปรุงเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 3.92$, $SD = 0.94$ และ $\bar{x} = 4.34$, $SD = 0.76$ ตามลำดับ)

คำสำคัญ : ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, เกณฑ์กำกับมาตรฐาน, ตรวจสอบคุณสมบัติ, ฐานข้อมูล, Line notify

บทนำ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2557¹ แต่ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาได้ขอปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นมาตรฐานสากลเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะแพทยศาสตร์ ในการเป็นโรงเรียนแพทย์ระดับโลกที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยและมวลมนุษยชาติ โดยหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN QA) และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ใช้เกณฑ์มาตรฐานสากล World Federation for Medical Education : WFME ยกกระดับหลักสูตรให้ก้าวสู่การเป็น World Class Education ทั้งนี้ไม่ว่าหลักสูตรจะยังคงใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. 2557 หรือเกณฑ์มาตรฐานสากลใด ๆ ก็ตาม สป.อว. ยังคงกำกับติดตาม

คุณภาพหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ที่กำหนดให้หลักสูตรทุกระดับการศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ในระดับบัณฑิตศึกษากำหนดให้หลักสูตรดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์บริหารจัดการหลักสูตร 10 ข้อ ได้แก่ 1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) 7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 8) การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา 9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งหากหลักสูตรไม่สามารถผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะนับว่าหลักสูตรนั้น ๆ ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานการบริหารจัดการหลักสูตร²

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2562 ของ คณะแพทยศาสตร์ พบว่า ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ต่ำกว่าร้อยละ 100 โดยในปีการศึกษา 2557-2562 : ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 ร้อยละ 92.68, 92.50 92.68, 97.67, 97.67 และ 97.83 ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุที่ไม่ผ่านเกณฑ์เป็นประจำทุกปี คือ ข้อคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น การแต่งตั้งผู้มีตำแหน่งแพทย์ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนผลงานทางวิชาการน้อยกว่า 3 เรื่องในรอบ 5 ปี เป็นต้น³ ส่วนปีการศึกษา 2563 และ 2564 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในช่วงระหว่างปรับเปลี่ยนไปใช้เกณฑ์มาตรฐานสากลในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ยังไม่มีการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน แต่หลักสูตรประเมินตนเองด้วยการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานในระบบ CHE QA ONLINE ซึ่งยังพบว่า ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ มีความเสี่ยงในเรื่องจำนวนผลงานวิชาการเกือบไม่ครบ 3 เรื่องในรอบ 5 ปี รวมถึงมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าช้อนกับคณะอื่นโดยตรวจสอบพบในระบบ CHE QA ONLINE เมื่อสิ้นปีการศึกษา ซึ่งปัญหาดังกล่าวต้องประสานงานกับหลายหน่วยงานเพื่อดำเนินการแก้ไขตามในภายหลัง

ดังนั้นคณะผู้วิจัย จึงได้เล็งเห็นปัญหาในส่วนนี้ว่า ควรหาแนวทางเพื่อพัฒนาวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีการแก้ไขเบื้องต้น ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการอนุมัติแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งหากมีการอนุมัติโดยไม่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องนั้น จะมีความยุ่งยากในการแก้ไขและจัดการในภายหลัง รวมถึงส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของทั้งหลักสูตรและคณะฯ ในด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรด้วย การวิจัยในครั้งนี้เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการ ที่เป็นต้นทางของกระบวนการการแต่งตั้งผู้รับ

ผิชอบหลักสูตร และฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ ที่เป็นกระบวนการปลายทางของการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปี เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและป้องกันความเสี่ยงด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรต่อไป

วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาเชิงปฏิบัติการ (action Research) มีประชากรทั้งหมด 137 คน ประกอบด้วย 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 115 คน โดยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทปริญญาเอก และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก ทั้งหมด 39 หลักสูตร 2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำหลักสูตรหรือประจำสาขาวิชา จำนวน 22 คนจาก 22 สาขาวิชา ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีชื่อสาขาวิชาเดียวกันให้กำหนดตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาโท ปริญญาเอกที่มีชื่อสาขาวิชาต่างกันและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงฯ กำหนดตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรละ 1 คน เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรหรือสาขาวิชากำหนดตัวแทนเจ้าหน้าที่ละ 1 คน ได้กลุ่มเป้าหมาย 51 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนผังก้างปลา (fishbone diagram) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาจากกระบวนการของอนุมัติเปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตร 2) แบบสอบถามก่อนและหลังการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในรูปแบบ Google form ประกอบด้วย (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร (3) ความรู้ความเข้าใจวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร (4) ความพึงพอใจต่อวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (5) ข้อเสนอแนะ เพื่อประเมินสภาพก่อนและหลังกระบวนการปรับเปลี่ยนวิธีการคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์หาค่าความความเที่ยงตรงของแบบสอบถามด้วยค่า IOC : index of item objective congruence โดยผู้เชี่ยวชาญ และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติอย่างง่ายเป็นความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พัฒนาวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย 3) โปรแกรมในการจัดทำฐานข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย Google sheet และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อแจ้งเตือนไปยัง Line notify ด้วย Google Apps Script

จริยธรรมการวิจัย การวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเภทขอยกเว้นการพิจารณา ได้รับอนุมัติเอกสารรับรองที่ HE661424 มติที่ประชุม 42/2566

ผลการศึกษา

ผลวิเคราะห์ปัญหาจากกระบวนการเปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยแผนผังก้างปลา (fishbone diagrams) พบว่าในกระบวนการ มี 2 ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนที่จะดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ 1) ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ 2) ขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้การพิจารณาคัดเลือกผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานจากทั้ง 2 ขั้นตอน พบสาเหตุดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สาเหตุคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานด้วยแผนผังก้างปลา (fishbone diagrams)

ด้าน	สาเหตุ
บุคคล	<ol style="list-style-type: none"> ไม่ทราบเกณฑ์คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบรายชื่อผู้รับผิดชอบและคุณสมบัติจากเอกสารที่มีเท่านั้น จำนวนอาจารย์ไม่พอ แต่งตั้งแพทย์ (อาจารย์สาย ข.) เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน เจ้าหน้าที่กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบในระบบ CHE CO ล่าช้าหลังขอเปิดหลักสูตร/ปรับปรุงหลักสูตร จึงตรวจสอบคุณสมบัติจากระบบ CHE CO ได้ล่าช้าไปด้วย
วิธีการ	<ol style="list-style-type: none"> ในขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยไม่ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่นำรายละเอียดมา updated ในไฟล์เก็บข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรซ้ำได้ภายหลังในระบบ CHE CO เมื่อส่งเอกสารแต่งตั้งผ่านขั้นตอนสภาฯ อนุมัติหลักสูตรแล้ว ตรวจสอบพบคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานได้ภายหลัง เมื่อผ่านขั้นตอนตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA ONLINE
เครื่องมือ	<ol style="list-style-type: none"> ไม่มีแหล่งข้อมูลคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบถ้วน เข้าถึงและสืบค้นได้ ไฟล์เก็บข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรของเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการไม่ครอบคลุมคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดเป้าหมายไว้ 29 คน ตอบแบบสอบถามก่อนปรับปรุงฯ 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.86) และตอบแบบสอบถามหลังปรับปรุงฯ 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.86) ตามลำดับ ส่วนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชากำหนดเป้าหมายไว้ 22 คน ตอบแบบสอบถามก่อนปรับปรุงฯ 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.64) และตอบแบบสอบถามหลังปรับปรุงฯ 21 คน (คิดเป็นร้อยละ 95.45) ตามลำดับ

ข้อมูลการอบรมเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร ภายในรอบ 5 ปี (2560 - 2565) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เคยอบรมเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 18.18 เคยอบรมเกณฑ์ 1 ครั้งและ 2 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.91 และ 36.36 ตามลำดับ ส่วนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชา ไม่เคยอบรมเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 71.43 เคยอบรมเกณฑ์ 1 ครั้งและ 2 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 0 ตามลำดับ

ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร ผลประเมินความรู้ความเข้าใจเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร พบว่า ก่อนปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ฯ ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 0 - 100 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 71 - 80 รองลงมา คือ 61-70 ตามลำดับ ร้อยละคะแนนที่ต่ำที่สุด คือ 0 และหลังปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ฯ ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 41 - 90 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 81-90 รองลงมา คือ 71-80 ตามลำดับ ร้อยละคะแนนที่ต่ำที่สุด คือ 50

ความรู้ความเข้าใจคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลประเมินความรู้ความเข้าใจคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ก่อนปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 0 - 100 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 91 - 100 รองลงมาคือ 41-50 และ 71 - 80 ตามลำดับ ร้อยละคะแนนที่ต่ำที่สุด คือ 0 และหลังปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 50 - 100 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 91 - 100 รองลงมาคือ 41 - 50 ตามลำดับ ร้อยละคะแนนที่ต่ำที่สุด คือ 50

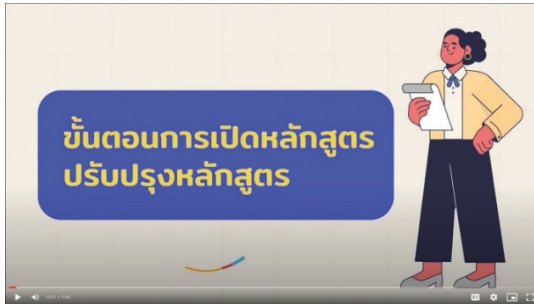
ความรู้ความเข้าใจวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลประเมินความรู้ความเข้าใจวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ก่อนปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจวิธีการฯ ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 80 - 100 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 81 - 100 รองลงมาคือ 61-80 ตามลำดับ ร้อยละคะแนนที่ต่ำที่สุด คือ 80 และหลังปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความรู้ความเข้าใจวิธีการฯ ตั้งแต่ระดับคะแนนร้อยละ 66.67 - 100 โดยมีช่วงคะแนนที่มีความถี่มากที่สุดอยู่ในช่วงคะแนน 81 - 100 รองลงมาคือ 61 - 80 ตามลำดับ ต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 66.67 ความพึงพอใจต่อวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลประเมินความพึงพอใจต่อวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนและหลังการปรับปรุงวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ก่อนการปรับปรุงความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยรวม 3.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) 0.94 อยู่ในระดับดี หลังการปรับปรุงความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ย 4.34 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 อยู่ในระดับดี ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลประเมินความพึงพอใจต่อวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนและหลังการปรับปรุง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)		การแปลผล	
	ก่อน ปรับปรุง	หลัง ปรับปรุง	ก่อน ปรับปรุง	หลัง ปรับปรุง
ความเหมาะสมในการจัดลำดับขั้นตอนของงานดำเนินงาน	4.03 \pm 0.83	4.33 \pm 0.75	ดี	ดี
ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน	3.94 \pm 0.78	4.33 \pm 0.71	ดี	ดี
การตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.97 \pm 1.12	4.38 \pm 0.72	ดี	ดี
การแจ้งผลกลับเมื่อพบข้อผิดพลาด	3.92 \pm 0.86	4.38 \pm 0.69	ดี	ดี
การแจ้งผลกลับเมื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้ง	3.94 \pm 0.91	4.40 \pm 0.69	ดี	ดี
การแจ้งผลประเมินคุณภาพภายในปีนกลับเมื่อพบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์	3.92 \pm 0.86	4.38 \pm 0.72	ดี	ดี
การตอบคำถามในเนื้อหาของเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร	4.00 \pm 0.91	4.38 \pm 0.75	ดี	ดี
การตอบคำถามในเนื้อหาของวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.92 \pm 1.06	4.38 \pm 0.75	ดี	ดี
การให้บริการช่วยเหลือด้านเอกสารต่าง ๆ ในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.03 \pm 0.99	4.36 \pm 0.78	ดี	ดี
การให้บริการช่วยเหลือแก้ไขเมื่อพบข้อผิดพลาด	4.08 \pm 0.92	4.33 \pm 0.78	ดี	ดี
ผู้รับบริการ สามารถสืบค้นแบบฟอร์ม/ เอกสารในการดำเนินงานแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วยตนเอง	3.78 \pm 1.00	4.40 \pm 0.66	ดี	ดี
ความเชื่อมโยงของข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระบบ CHE CO และระบบ CHE QA ONLINE	3.50 \pm 1.12	4.00 \pm 1.15	ปานกลาง	ดี
ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมต่อวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.97 \pm 0.87	4.40 \pm 0.73	ดี	ดี
รวม	3.92\pm0.94	4.34\pm0.76	ดี	ดี

การพัฒนาวิธีตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. สาเหตุด้านบุคคล สร้างสื่อคลิปวิดีโอให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถศึกษาเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ KKU MEDX ดังภาพที่ 1 และภาพที่ 2



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร



ภาพที่ 2 การตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. สาเหตุด้านวิธีการและเครื่องมือ ประกอบด้วย (1) สร้างระบบสืบค้นและตรวจสอบรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรออนไลน์ ดังภาพที่ 3 (2) สร้างระบบตรวจสอบซ้ำและแจ้งเตือน Line notify ดังภาพที่ 4



รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง (ปัจจุบัน)	ตำแหน่งสายราชการปัจจุบัน	คุณวุฒิการศึกษา (ปี 2564)	วุฒิการศึกษา	รายนาม	วันบรรจุ	ปีแต่งตั้ง	สถานะปัจจุบันงาน	สถานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ระดับ	หลักสูตร	สถานะหลักสูตร
กมลวรรณ เสงี่ยม	อาจารย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชศาสตร์ฉุกเฉิน	เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	4/1/2010	10/1/2045	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ป.บัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ฉุกเฉิน สาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน	เปิดหลักสูตร
กรกฎ อภิสิทธิ์พาล	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชศาสตร์ฉุกเฉิน	เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	4/1/2010	10/1/2045	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ป.บัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ฉุกเฉิน สาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน	เปิดหลักสูตร
กมลศักดิ์ สรรพวิไล	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม	เวชศาสตร์ป้องกันและระบบระบาดวิทยา/อาชีวเวชศาสตร์	4/1/1996	10/1/2032	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ปริญญาเอก	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์	เปิดหลักสูตร
กุลธิดา เวทีผาจารย์	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ชีวเคมี	8/1/2008	10/1/2039	ปฏิบัติงานราชการ	หมดวาระ	ปริญญาเอก	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีทางการแพทย์และชีววิทยาโมเลกุล (นานาชาติ)	ปิดหลักสูตร สภาท. เห็นชอบ 6/2565 วันที่ 6 มิถุนายน 2565
กุลธิดา เวทีผาจารย์	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ชีวเคมี	8/1/2008	10/1/2039	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ปริญญาเอก	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีทางการแพทย์และชีววิทยาโมเลกุล (นานาชาติ)	เปิดหลักสูตร
กุลธิดา เวทีผาจารย์	อาจารย์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ชีวเคมี	8/1/2008	10/1/2039	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ปริญญาเอก	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีทางการแพทย์และชีววิทยาโมเลกุล (นานาชาติ)	เปิดหลักสูตร
กุลลาภรณ์ ชัยอุดม	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพจิตเวชศาสตร์	จิตเวชศาสตร์	4/1/2006	10/1/2041	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ป.บัณฑิตชั้นสูง	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ฉุกเฉิน สาขาวิชาจิตเวชศาสตร์	เปิดหลักสูตร
คณิน ชานพลา	อาจารย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	เทคโนโลยีชีวภาพ	12/8/2016	10/1/2044	ปฏิบัติงานราชการ	คงอยู่	ปริญญาเอก	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาทางการแพทย์แผนก (นานาชาติ)	เปิดหลักสูตร

ภาพที่ 3 ระบบสืบค้นรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรออนไลน์

Check_name	Step1	Step2	Step3	Step4	Step5	Step6	จำนวนรายการ	ผลการอนุมัติ	LineNotify
ตรวจสอบแผนปฏิบัติการ	วิชาสาธารณสุขบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ตรวจสอบแล้ว	ไม่มีส่ง	รายการส่งอนุมัติ < 3 คน	ตรวจสอบแล้ว	ส่งฟรี
ตรวจสอบแผนงานวิจัย สาขาวิชาพยาบาล	วิชาสาธารณสุขบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ตรวจสอบแล้ว	ไม่มีส่ง	รายการส่งอนุมัติ < 3 คน	ตรวจสอบแล้ว	ส่งฟรี
ตรวจสอบแผนงานวิจัย สาขาวิชาพยาบาล	วิชาสาธารณสุขบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ตรวจสอบแล้ว	ไม่มีส่ง	รายการส่งอนุมัติ < 3 คน	ตรวจสอบแล้ว	ส่งฟรี
ตรวจสอบแผนงานวิจัย สาขาวิชาพยาบาล	วิชาสาธารณสุขบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ตรวจสอบแล้ว	ไม่มีส่ง	รายการส่งอนุมัติ < 3 คน	ตรวจสอบแล้ว	ส่งฟรี
ตรวจสอบแผนงานวิจัย สาขาวิชาพยาบาล	วิชาสาธารณสุขบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ไม่มีส่งมอบ	ตรวจสอบแล้ว	ไม่มีส่ง	รายการส่งอนุมัติ < 3 คน	ตรวจสอบแล้ว	ส่งฟรี

ภาพที่ 4 ระบบตรวจสอบซ้ำและแจ้งเตือน Line notify

การอภิปรายผล

จากการศึกษา พบว่า ผลประเมินความรู้ความเข้าใจเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร และความรู้ความเข้าใจคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนการปรับปรุงวิธีการฯ มีผลคะแนนต่ำสุด 0 คะแนน อยู่ในช่วงคะแนน 0 - 10 สอดคล้องกับผลประเมินการได้รับการอบรมเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร คือ กลุ่มเป้าหมายโดยส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร หรือได้รับการอบรมเพียง 1 ครั้งในรอบ 5 ปี โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชา ไม่เคยได้รับการอบรมเกณฑ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำเอกสารต่าง ๆ และตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นในการดำเนินงานแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร แม้แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังพบว่า มีผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรมเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรถึงร้อยละ 18.18 อีกทั้งเมื่อมีการประกาศใช้ “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565” ณ วันที่ 18 กรกฎาคม 2565¹ คณะฯ ยังไม่ได้จัดอบรมหัวข้อเกี่ยวกับเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรฉบับล่าสุดนี้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงมีความเป็นไปได้ที่ผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้รับรู้เนื้อหาของเกณฑ์โดยละเอียด แสดงให้เห็นว่าบุคลากร (ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชา) หากไม่มีองค์ความรู้ในเกณฑ์กำกับมาตรฐาน จะทำให้การดำเนินงานตามวิธีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีโอกาสคัดเลือกผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน แต่หลังจากที่กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้จากสื่อวีดีโอให้ความรู้ที่พัฒนาขึ้นแล้ว ผลประเมินความรู้ความเข้าใจเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรและคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลังการปรับปรุงวิธีการฯ มีผลคะแนนต่ำสุดอยู่ในช่วงที่ดีขึ้น คือ ช่วงคะแนน 41 - 50 ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัยที่ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า คือ บุคลากรที่มีองค์ความรู้ ดำเนินงานตามขั้นตอนการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกระบวนการเปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตร ได้ผลลัพธ์ คือ

คุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน รวมถึงสอดคล้องการดำเนินงานตามวงจรการพัฒนากระบวนการในการศึกษาชั้นตอนและปัญหาปัจจุบันเพื่อให้ได้แนวทางก่อนเริ่มงานพัฒนาระบบ^{4,5}

ในส่วนผลประเมินความรู้จักความเข้าใจวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการเปิดหลักสูตร/ ปรับปรุงหลักสูตรของฝ่ายวิชาการ มีผลคะแนนก่อนและหลังปรับปรุงวิธีการฯ อยู่ในช่วงคะแนน 81-100 มากที่สุด แต่คะแนนหลังปรับปรุงวิธีการฯ มีค่าคะแนนน้อยกว่าก่อนการปรับปรุงวิธีการฯ ซึ่งอาจเป็นผลจากการประชุมชี้แจงวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ไม่ทั่วถึง และมีผู้ที่เกี่ยวข้องเพียงบางส่วนที่ได้ดำเนินการตามวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ในช่วงเดือนตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567 เมื่อพิจารณาผลประเมินความพึงพอใจวิธีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังปรับปรุงวิธีการฯ ผลประเมินความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (ก่อนปรับปรุง (x) 3.92, หลังปรับปรุง (x) 4.34) สอดคล้องกับการวิจัยของจิรวรรณ ทองลิ้ม⁶ ที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบตอบกลับและแจ้งข้อมูลทางการศึกษาสำหรับคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ด้วยไลน์แชทบอทและจันทนา อ่อนดี⁷ ที่ศึกษาการพัฒนากระบวนการติดตามผลงานตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมถึงสวาทิตรี วงษ์นุ่น⁴ ที่ศึกษาการประยุกต์รูปแบบ ICT แจ้งเตือนสารสนเทศด้วยเทคนิค Line notify API ในสถานการณ์ COVID-19 มีผลประเมินความพึงพอใจหลังการพัฒนากระบวนการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด จากการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีระบบแจ้งข้อมูลต่อผู้ใช้บริการโดยตรงและลดเวลาในการเข้าถึงข้อมูล

การพัฒนาวิธีตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ตามปัจจัยการวิเคราะห์แผนผังก้างปลา (fishbone diagrams) ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านบุคลากร แก้ไขโดยการสร้างสื่อเป็นคลิปวีดีโอให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และขั้นตอนการเปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการจัดทำสื่อความรู้นี้เกิดจากการนำผลการประเมินความรู้จักความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมายมาพัฒนาสื่อให้ความรู้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้ตลอดเวลาด้วยตนเอง (2) ปัจจัยด้านวิธีการและเครื่องมือ แก้ไขโดยการสร้างระบบสืบค้นและตรวจสอบรายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรออนไลน์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชา ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร และสร้างวิธีตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตรซ้ำ (Recheck) สำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาทางวิชาการฯ ฝ่ายวิชาการฯ ใช้บน Google sheet⁸ โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะแพทยศาสตร์ และแจ้งเตือนผ่าน Line notify⁹ ด้วยคำสั่ง Google Apps Script⁸ ซึ่งการวิจัยนี้มีข้อจำกัดในด้านการรวบรวมข้อมูลผู้รับผิดชอบที่ยังไม่ครอบคลุมไปทุกหลักสูตรภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้มีโอกาสเกิดกรณีอาจารย์ประจำของคณะ

แพทยศาสตร์ ได้รับเชิญให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะอื่น ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และกรณีหลักสูตรภายในคณะแพทยศาสตร์ ได้เชิญให้อาจารย์ประจำ จากคณะอื่น ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นหรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของคณะแพทยศาสตร์ ข้อมูลเหล่านี้ยังไม่มีการรวบรวมไว้ ทำให้ฐานข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตร นี้ยังไม่สมบูรณ์ มีโอกาสที่จะเกิดความซ้ำซ้อนในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากไม่มี แหล่งข้อมูลให้สามารถตรวจสอบได้ รวมถึงฐานข้อมูลผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี เฉพาะผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI, Scopus, Pubmed เท่านั้น ยังไม่มีข้อมูล ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกณฑ์กำกับมาตรฐานกำหนดให้ใช้ได้ ซึ่งอาจนำไปพัฒนาระบบจัด เก็บและสืบค้นผลงานทางวิชาการต่อไป ดังเช่นงานวิจัยของอัญชลี วิเลิศศักดิ์¹⁰ ที่ได้ศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บและสืบค้นผลงานทางวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากปัญหาและข้อจำกัดด้านข้อมูลผลงานทางวิชาการและด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ

สรุป

จากการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาและป้องกันความเสี่ยงในการไม่ผ่านเกณฑ์กำกับ มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งมีสาเหตุจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบถ้วน เช่น การแต่งตั้งผู้มีตำแหน่งแพทย์ เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนผลงานทางวิชาการน้อยกว่า 3 เรื่องในรอบ 5 ปี เป็นต้น การพัฒนาสื่อวิดีโอให้ความรู้ การพัฒนาระบบสืบค้นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรออนไลน์ และระบบตรวจสอบซ้ำและแจ้งเตือน Line notify ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำงาน ได้สะดวกมากขึ้น สามารถตรวจสอบได้เบื้องต้นก่อนดำเนินงานในขั้นตอนอื่น ๆ ต่อไป ลดเวลา เข้าถึงข้อมูลและมีระบบแจ้งเตือนไปยังผู้ใช้บริการโดยตรง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ปาริฉัตร ประจะเนย์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนาคุณภาพ และรองศาสตราจารย์พรทิพย์ เหลือมหมื่นไวย ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ด้านบัณฑิตศึกษาปริคลินิก คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เสียสละเวลาในการให้ คำปรึกษาและแนะนำตลอดช่วงเวลาในการทำวิจัย รวมถึงขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร/ สาขาวิชาที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจน การดำเนินงานวิจัยลุล่วง และขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ส่งเสริมมอบทุนสนับสนุน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ ประจำปี พ.ศ. 2566 ในครั้งนี้

การติดต่อกับทีมงาน

นางสาวหทัยกาญจน์ จันทะเสน งานแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โทรศัพท์ 043-363-856 email: hataikarn@kku.ac.th

นางสาวยุพิน พวงแก้ว หน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ งานบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โทรศัพท์ 043-363-384 email : yupipu@kku.ac.th

เอกสารอ้างอิง

1. แนวทางการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558. ขอนแก่น : กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น; 2562.
2. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 139 ตอนพิเศษ 212ง.; 21-34.
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM) [อินเทอร์เน็ต]. กรุงเทพฯ; 2551: [เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2565]. เข้าถึงได้จาก : <http://202.28.55.163/cheqa3d2565/default.aspx>
4. สาวิตรี วงษ์นุ่น. การประยุกต์รูปแบบ ICT แจ้งเตือนสารสนเทศด้วยเทคนิค Line notify API ในสถานการณ์ COVID-19. วารสารวิชาการ ปชมท 2563;9:178-87.
5. วันชัย แซ่ลิ้ม. การพัฒนาระบบโต้ตอบอัตโนมัติผ่านแอปพลิเคชันไลน์ เพื่อสนับสนุนการให้บริการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการ ปชมท 2564; 10:56-65.
6. จีรารวรรณ ทองลิ้ม. การพัฒนาระบบตอบกลับและแจ้งข้อมูลทางการศึกษาสำหรับคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ด้วยไลน์แชทบอท. วารสารวิชาการ ปชมท 2566;12:105-13.
7. จันทนา อ่อนดี. การพัฒนาระบบการติดตามผลงานตีพิมพ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการ ปชมท 2565;11:137-50.
8. NONTAPON RATTANAPITTAYAPORN. บล็อกชุมชนผู้ปฏิบัติงาน ม.อ. ภูเก็ต. การใช้ Google Sheet ร่วมกับ Google Apps Script เพื่อให้บริการข้อมูลในรูปแบบ JSON. [อินเทอร์เน็ต]. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัย; 2564- [เข้าถึงเมื่อ 6 มกราคม 2566]. เข้าถึงได้จาก <https://km.phuket.psu.ac.th/archives/6294>

9. Nattapon Sirikamonnet. บล็อก Medium. มาลอง LINE Notify กันเถอะ (พื้นฐาน). [อินเทอร์เน็ต]. 2560- [เข้าถึงเมื่อ 17 มกราคม 2566]. เข้าถึงได้จาก <https://medium.com/@nattaponsirikamonnet/มาลอง-line-notify-กันเถอะ-พื้นฐาน-65a7fc83d97f>
10. อัญชลี วิเลิศศักดิ์. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บและสืบค้นผลงานทางวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วารสารวิชาการ ปชมท 2565;11: 159-68.